

ČOLLÁK & PARTNERI
advokátska kancelária

ADRESÁT:

Okresný úrad Košice – okolie
ul. Hroncova č. 13
04001 Košice
Slovenská republika

Naša značka:

AK-JC-KE-01a.14/2022

ODVOLATEĽ:

Meno: *Agáta Hadbavná, rod. Džubinská*
Narodená: *13. apríla 1976*
Trvale bytom: *Chminianska Nová Ves č. 112, 08233 Chminianska Nová Ves, Slovenská republika*

PRÁVNE ZASTÚPENÝ:

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 04001 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619
Konajúc: doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Advokát zapísaný v zozname advokátov SAK pod č. 7839

VEC:**ODVOLANIE**

voči

Rozhodnutiu o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav v katastrálnom území Ploské č. OU-KS-PL01-2022/005121-3354 zo dňa 27. októbra 2022

(dostupné online:

<https://www.ploske.sk/files/2022-10-28-094545-PPU -Rozhodnutie o schvaleni .pdf>)

- Plnomocenstvo na zastupovanie v správnom konaní vo forme zaručenej konverzie plnomocenstva (mandátnym podpisom advokáta) z papierovej formy do elektronickej
- Prílohy: podľa textu

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-košice.sk / tel. +421 918 44 01 56

ČLÁNOK I. NAPÁDANÉ ROZHODNUTIE

- I. Okresný úrad Košice – okolie, pozemkový a lesný odbor (ďalej aj len „OU“) ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 5 ods. 4 zákona SNR č. 330/1991 zb. v súlade s ustanovením § 46 zákona š. 71/1967 Zb. o správnom konaní podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-KS-PLO1-2022/005121-3354 zo dňa 27.10.2022 schválil **všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Ploské**, ktoré tvoria prílohu tohto rozhodnutia a ktorých zhotoviteľom je *obchodná spoločnosť GEOTOP Košice s.r.o., Južná trieda č. 82, Košice, Slovenská republika*.
- II. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný úrad Košice – okolie, pozemkový a lesný odbor.
- III. Predmetné rozhodnutie bolo zverejnené
 - a. dňa 28. októbra 2022 na úradnej tabuli obce Ploské ([https://www.ploske.sk/files/2022-10-28-094545-PPU - Rozhodnutie o schvaleni .pdf](https://www.ploske.sk/files/2022-10-28-094545-PPU_-_Rozhodnutie_o_schvaleni_.pdf)), teda lehota na odvolanie uplynie dňa 14. novembra 2022.
 - b. dňa 27. októbra 2022 na úradnej tabuli okresného úradu Košice – okolie (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=66&sekcia=uradna-tabula>).

ČLÁNOK II. ODVOLATEĽ, ZÁSAH DO PRÁV ODVOLATEĽA

- I. V Katastrálnom území Ploské prebiehajú pozemkové úpravy³, v rámci čoho boli prijaté Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav (Dostupné online: https://www.ploske.sk/files/2022-10-28-195534-Mapa_VZFU.PDF)
- II. Cieľom projektu je: „Zníženie fragmentácie vlastníctva a pozemkov, riešenie nezrovnalosti v evidencii pozemkového vlastníctva, zabezpečiť prístupnosť k pozemkom, riešenie predmetného územia z krajinno-ekologického hľadiska, z hľadiska ochrany pred povodňami, vodnou a veternou eróziou, čo prispieva k zníženiu nákladovosti výroby a stimulácii trhu s pôdou, k vytváraniu právneho rámca pre poskytovanie priamych platieb a prispievajú k uzatváraniu korektných nájomných vzťahov“.
- III. Účelom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a **komasácia vlastnícky rozdrobených pozemkov**.
- IV. Pozemok o ktorý sa v prípade odvolateľky jedná, bol predmetom dedičského konania, pričom počas celej prípravnej fázy pozemkových úprav odvolateľka správny orgán informovala, že **tento je potrebné vyňať z územia** v ktorom budú realizované pozemkové úpravy, **pretože po prebehnutom dedičskom konaní bude tento pozemok**

³ https://www.ploske.sk/files/2020-11-24-081508-Rozhodnutie_nariadenie_PU_Ploske.pdf

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-kosice.sk / tel. +421 918 44 01 56

- scelený**, a teda prípadne jednej výlučnej vlastníčke. Rovnako svojimi žiadosťami namietala správnosť postupu pozemkových úprav v rozsahu ich obsahu.
- V. Správny orgán na jej podnety a komunikáciu nereagoval, prípadne reagoval spôsobom, že odvolateľka nemôže namietat' predošlé úkony vykonané v prebehnutých krokoch pozemkových úprav.
- VI. **Pozemok vo vlastníctve odvolateľky je po prebehnutom dedičskom konaní pozemkom (odo dňa 1. júla 2022), ktorý nie je vyňatý z pozemkových úprav², a ktorého je odvolateľka výlučnou vlastníčkou v celosti.**
- VII. Pozemok je dnes, počas prebiehajúcich pozemkových úprav **scelený**, pričom **cieľ pozemkových úprav** tak, ako je tento v rozsahu pozemkových úprav zadefinovaný – **je v prípade odvolateľky a jej patriaceho pozemku splnený už dnes.**
- VIII. Západná časť tohto pozemku je porastená náletovými drevinami, to z dôvodu, že pozemok v minulosti nemal známeho vlastníka a *správcom pozemku bol Slovenský pozemkový fond, ktorý zanedbával starostlivosť o tento pozemok, čo sa však po prebehnutom dedičskom konaní zmenilo.*
- IX. **Nie je preto racionálne ani proporcionálne, aby bol tento pozemok súčasťou pozemkových úprav.**
- X. Charakter predmetnej nehnuteľnosti je v zmysle príslušného LV 1372 – orná pôda v rozlohe 19503m².
- XI. Nakoľko je odvolateľka toho názoru, že na zrušenie rozhodnutia a následné vyňatie pozemku z projektu PPÚ postačuje už táto skutočnosť, avšak – z dôvodu opatrnosti, odvolaciemu orgánu predkladá argumentáciu, ktorá je podkladom pre zrušenie napádaného rozhodnutia aj v prípade, ak by argumentácia o scelenom pozemku a neexistencii komasácie nepostačovala pre jeho zrušenie. Alternatívna argumentácia odvolateľky je odvolacou argumentáciou, ktorá smeruje k zrušeniu napádaného rozhodnutia na základe rozporu spracovaných PPÚ v rozsahu prijatých zásad využívania územia, to pre rozpor so zákonmi, ako aj pre ich nepreskúmatelnosť, svojvoľnosť, arbitrárnosť, nedodržanie zákonných postupov krajinotvorby reguláciou jej charakteru prvkami miestneho územného systému ekologickej stability.

- *Dôkaz: list vlastníctva č. 1372*

- XII. Na tomto pozemku vykonáva poľnohospodársku činnosť spoločnosť AGRO PLUS spol. s.r.o., Budimír, PSČ 044 43, SR, IČO: 36188484 to v nasledujúcom rozsahu: K vlastníčkovi pod B3 - nájomná zmluva zo dňa 15.8.2022 na dobu určitú od 12.8.2022 do 31.12.2027 na pozemok registra "E" parc.č. 767/32 - N 153/22 zo dňa 18.8.2022 - č.z.243/22

² https://www.ploske.sk/files/2020-11-24-081634-Priloha_c_2_k_rozh_PU_Ploske.pdf



- Ustanovenie § 1 zákona č. 330/1991 Zb., obsah pozemkových úprav:
 - Obsahom pozemkových úprav³ je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávané vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.
 - Pozemkové úpravy zahŕňajú
 - zistenie a nové usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov ako aj súvisiacich iných vecných práv⁴ v obvode pozemkových úprav a nové rozdelenie pozemkov (scelenie, oddelenie alebo iné úpravy pozemkov),
 - technické, biologické, ekologické, ekonomické a právne opatrenia súvisiace s novým usporiadaním právnych pomerov.

XIII. Uvedený pozemok je v zmysle vlastného obsahu **Technickej správy** vypracovanej spoločnosťou GEOTOP Košice s.r.o.⁴ ako aj zverejnenými podkladmi a prílohami napádaného rozhodnutia⁵ zaťažený opatreniami pozemkových úprav predovšetkým v rozsahu:

- **zaťaží ho predovšetkým rMBcz (miestneho biocentra) ako súčasťou opatrení MúSES (miestny územný systém ekologickej stability), ktoré správny orgán žiadnym právne relevantným spôsobom neodôvodnil a v PPÚ nie je**

³ Ustanovenie § 19 ods. 1 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku.

⁴ Dostupné online: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=66&odbor=11&sekcia=uradna-tabula#popis>

⁵ <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=66&odbor=11&sekcia=uradna-tabula#popis>

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-košice.sk / tel. +421 918 44 01 56

vyhotovený pasportizačný list týchto opatrení pre danú oblasť v súlade s metodikou vyhotovovania pozemkových úprav,

- zťaží ho zriadenie poľnej cesty, ktorou bude pozemok rozdelený na 2 neprepojené celky, hoci dnes je tento pozemok celistvý, čo považuje odvolateľka za de facto ako aj de iure rozpor s cieľmi a obsahom pozemkových úprav.

XIV. Vo vzťahu k týmto obmedzeniam uvádza vypracovávateľ pozemkových úprav nasledovné:

- **Miestne biocentrum MBc-1**
 - Tvoria ho 2 samostatné plochy, ktoré sa nachádzajú na východnom okraji miestnej časti Ortáše prevažne na lesných pozemkoch a na južnom okraji pri záhradkárskej lokalite na ploche trvalých trávnych porastoch (TTP). Prostredníctvom miestneho biokoridoru – hydrického MBk-1 sú
- **Miestne biocentrum MBc-2**
 - Existujúce dve plochy MBc-2 sa nachádzajú na západnom okraji miestnej časti Ortáše na ploche NDV, TTP a ornej pôdy.
 - Severnejšie položená plocha MBc-2 je pomocou interakčného prvku prepojená s miestnym biokoridorom MBk-2.

XV. V zmysle zverejnenej mapy pozemkových úprav⁶ je celkom zreteľné, že zapracovanie Miestneho biocentra Mbc-2, ktorým má byť zťažený predmetný pozemok nie je celistvý, je umiestnené na predmetnú zónu náhodne, bez akejkoľvek okolitej súvislosti s okolitými parcelami (rovnako prílohou odvolania).

XVI. V návrhu pozemkových úprav nie je toto miestne biocentrum naviazané na okolité pozemky, je do danej oblasti zasadené singulárne bez vzťahovej štruktúry s okolitými kultúrami, a rovnako – v jeho okolí sa nachádzajú pozemky rovnakej kvality kultúry, ktoré MÚSES nezaťažuje a kde nebol umiestnený. Vzájomná prepojenosť susediacich ekosystémov nebola preukázaná, a nie je daná, pričom rovnako nebola preukázaná žiadna existencia chránených druhov živočíchov, fauny, či flóry.

XVII. V danom území nebol zo strany vypracovávateľa PPU preukázaný, a objektívne ani nebol zo strany orgánov ochrany prírody zaznamenaný výskyt chránených druhov rastlín alebo živočíchov miestnej, regionálnej, národnej alebo nadnárodnej úrovne, pričom predmetná oblasť nespadá ani do ochrany NATURA 2000.

⁶ https://www.ploske.sk/files/2022-10-28-195534-Mapa_VZFU.PDF



XVIII. V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. zákon o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, to konkrétne ustanovenia § z:

- územný systém ekologickej stability taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu,
- biocentrum ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev,
- biokoridor priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky.

XIX. Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje (ďalej aj len „ZoOVPP“) "zásady trvalo udržateľného využívania poľnohospodárskej pôdy a obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy a jej ochrany":

- Ustanovenie § 3 ZoOVPP - Starostlivosť o poľnohospodársku pôdu
 - (1) Každý **vlastník poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „vlastník“)** alebo **nájomca a správca poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „užívateľ“)** je povinný

⁷ Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia²⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.

ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika

IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796

Kontakt: jaroslav.collak@ak-košice.sk / tel. +421 918 44 01 56

- a) vykonávať agrotechnické opatrenia zamerané na ochranu a zachovanie kvalitatívnych vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a na ochranu pred jej poškodením a degradáciou,
 - b) predchádzať výskytu a šíreniu burín na neobrábaných pozemkoch, ak osobitný predpis^{2b)} neustanovuje inak,
 - c) zabezpečiť využívanie poľnohospodárskej pôdy tak, aby nebola ohrozená ekologická stabilita územia a bola zachovaná funkčná spätosť prírodných procesov v krajinnom prostredí,³⁾
 - d) usporiadať a zosúladiť poľnohospodársky druh pozemku s jeho evidenciou v katastri.
- (2) Na účel uvedený v odseku 1 písm. d) je vlastník, prípadne užívateľ povinný požiadať orgán štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 23) (ďalej len „orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy“) o zmenu druhu pozemku podľa § 11 alebo § 19 alebo o vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri, ak takáto zmena nevyžaduje rozhodnutie orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa tohto zákona.
 - (3) Užívateľ zabezpečí starostlivosť o poľnohospodársku pôdu vo vlastníctve štátu na území vojenského obvodu podľa osobitného predpisu⁸ tak, aby nedošlo k trvalému znehodnoteniu jej vlastností.

XX. To znamená, že pokiaľ je daný pozemok vedený v katastri ako orná pôda, vlastník je povinný tento stav udržiavať, starať sa o neho a vykonávať na tomto pozemku poľnohospodársku činnosť.

Napriek uvedenému boli na tomto pozemku zriadené prvky MÚSES, čo je v priamom rozpore so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

- XXI. Okrem uvedeného, diskriminačne - parcely č. E- 765/7 LV 1345 a p.č. E- 765/6 LV 1344 sú rovnako v obvode projektu pozemkových úprav k.ú. Ploské, ale do Mbcz zaradené neboli, pričom majú rovnaký charakter. Ide o preukázateľné diskriminačné konanie vypracovateľa pozemkových úprav vo vzťahu k odvolateľke a jej vlastníctvu ktoré je chránené *zákonom č. 469/1992 Zb. Ústava, to v zmysle čl. 20 a nasl.*
- XXII. Zaradenie prvkov MÚSES – a to konkrétne Mbcz namietala odvolateľka už dňa 15.7.2022, ako aj podaním zo dňa 8. júla 2022, pričom táto žiadala o zrušenie biocentra na tejto parcele, pretože sa podľa názoru odvolateľky nejednalo o racionálny návrh, a navyše sa jedná o aplikáciu prvkov MÚSES na ornú pôdu, čo je v rozpore so stavom *lege artis*. *Návrh biocentra nebol v Technickej správe nijak právne relevantne odôvodnený.*

- *Dôkaz: Námetka k návrhu na ochranu prírody a tvorbu krajiny – ÚPN – O Ploské zo dňa 15.7.2022*

⁸ *Ustanovenie § 5 ods. 4 zákona č. 281/1997 Z. z. o vojenských obvodoch a zákon, ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

- *Dôkaz: Námetka k návrhu miestny územný systém ekologickej stability na účely pozemkových úprav zo dňa 8. júla 2022*

XXIII. Na uvedené reagoval Okresný úrad Košice – Okolie odpoveďou (OU-KS-PLO1-2022/005121-3327 zo dňa 14. júla 2022) a to tak, že odvolateľka nemôže namietať výsledky doterajšieho konania pred nadobudnutím vlastníctva, teda sa vecou a námietkami odvolateľky meritórne nezaoberal.

- *Dôkaz: list č. OU-KS-PLO1-2022/005121-3327 zo dňa 14. júla 2022*

XXIV. Z uvedeného je zrejmé, že správny orgán sa v prebiehajúcom konaní nezaoberal námietkami odvolateľky, ktoré **nenamietali prebehnuté konanie, ale ktoré namietali budúci stav pozemkových úprav**, ktoré mali byť prijaté právoplatnosťou rozhodnutia Okresného úradu, čo sa však doposiaľ nestalo - pretože po prvom zrušujúcom rozhodnutí odvolacieho orgánu⁹ (OU-KE-OOP6-2022/033-034 zo dňa 6. októbra 2022) sa stav prípravnej fázy pozemkových úprav opätovne "obnovil" - a teda tento proces prebiehal.

XXV. Z uvedeného dôvodu je odvolateľka toho názoru, že jej námietky v tomto odvolacom konaní musia byť prejednané a rovnako musí byť o nich rozhodnuté v tomto odvolacom konaní.

XXVI. Odvolateľka má za to, že správny orgán konal v priamom rozpore so základnými zásadami činnosti správnych orgánov v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov to v rozsahu nasledujúcich ustanovení:

- *Ustanovenie § 3 ods. 1 SP:*
 - *Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*
- *Ustanovenie § 3 ods. 1 SP:*
 - *Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpejú v konaní ujmu.*
- *Ustanovenie § 3 ods. 4 SP:*
 - *Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*
- *Ustanovenie § 3 ods. 5 SP:*

⁹ https://www.ploske.sk/files/2022-10-07-083610-VV_rozhodnutieOOP6-2022033034.pdf

- o *Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*
- XXVII. Dňa 23. augusta 2022 požiadala odvolateľka Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Regionálne centrum ochrany prírody v Prešove o stanovisko, či (i) sa na predmetnom pozemku nachádzajú prvky MÚSES a (ii) či je nevyhnutné zadefinovanie časti tejto parcely ako biocentrum a jej zaradenie do pozemkovej štruktúry MÚSES. Do momentu odvolania nedisponuje odvolateľka s odpoveďou Štátnej ochrany prírody, avšak odvolaciemu orgánu ho zašle hneď, ako ho bude mať k dispozícii. Uvedené však nemá vplyv na opodstatnenosť a dôvodnosť tohto odvolania.
- XXVIII. Z uvedeného je zrejmé, že predmetné záťažé zaťažia predmetný pozemok, pričom odvolateľka sa v napádanom rozhodnutí ani jeho prílohách nedozvedela – a preto sa v konaní domáha zodpovedania otázky:
- a. *(i) aké sú dôvody zaťaženia týchto pozemkov týmito biocentrami,*
 - b. *(ii) aké prvky MÚSES existujú v danej oblasti,*
 - c. *(iii) ako vykonal správny orgán dlhodobé posudzovanie daného územia,*
 - d. *(iv) kde sa nachádza pasportizačný list územia v rozsahu zaradenia prvkov MÚSES,*
 - e. *(v) ako odôvodnil umiestnenie prvkov MÚSES na dané územie.*
 - f. *(vii) aké druhy chránenej fauny a flóry sa nachádzajú na danom dotknutom území,*
 - g. *(viii) aké druhy chránených živočíchov sa nachádzajú na danom území,*
 - h. *(ix) ako odôvodňuje vypracovávateľ PPÚ singularitu, resp. neexistenciu susediacich ekosystémov pri zriaďovaní rMBc2?*
- XXIX. **Vypracovávateľ týchto opatrení ich zavedenie do daného územia v zmysle PPÚ žiadnym právne relevantným spôsobom neodôvodnil**, vyššie uvedené otázky ako základy zriaďovania prvkom MÚSES do krajinej tvorby nie sú zodpovedané, v zmysle čoho dotknutá právnická alebo fyzická osoba sa nedozvie dôvody, pre ktoré sú tieto prvky do daného územia zaradované, čo je zreteľným zásahom do práva vlastníť majetok ako aj do práva realizovať naďalej poľnohospodársku činnosť.
- XXX. V zmysle aktuálnej metodiky PPÚ vydananej na to príslušným orgánom a jej obsahu, pritom, v dokumente MÚSES pre účely PPÚ sa o. i. **pre každý navrhovaný prvok systému MÚSES vyhotovuje tzv. pasportizačný list, kde je uvedená podrobná charakteristika územia navrhovaných prvkov systému MÚSES.**
- Takýto dokument ale napádané rozhodnutie ani jeho prílohy - neobsahujú.**
- XXXI. Okrem uvedeného, predmetný pozemok je aktuálne využívaný na poľnohospodárske účely, pričom to preukazuje nájomná zmluva odvolateľky s vyššie uvedeným subjektom čoho následkom je, že takýto pozemok sa do opatrení MÚSES nezaraďuje.

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-košice.sk / tel. +421 918 44 01 56

- *Dôkaz: nájomná zmluva*

XXXII. V zmysle uvedeného a v zmysle výkonu poľnohospodárskej činnosti, odvolateľka dňa 15.8.2022 vo vzťahu ku parcele KN-E č. 767/32 na LV č. 1372 požiadala Okresný úrad Košice – okolie (odbor starostlivosti o životné prostredie) o vydanie súhlasu na výrub dreviny podľa zákona č. 543/2002 Z.z. Predmetom výrubu a súvisiacej žiadosti bolo 10 ks borovic, 2ks hrušiek a 3 ks divokej čerešne s obvodmi kmeňa od 40 do 110cm a krovie o výmere cca 100m².

- *Dôkaz: Žiadosť zo dna 15. augusta 2022.*

XXXIII. Okresný úrad Košice povolil výrub dreviny vyjadrením sa k podkladom rozhodnutia v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a to tak, že tieto dreviny vyrúbať povolil za splnenia tam uvedených podmienok.

- *Dôkaz: Povoľenie na výrub dreviny*

XXXIV. Z uvedeného vyplýva, že predmetný pozemok je ako kultúra využívaná na poľnohospodárske účely, za týmto účelom je o parcelu zo strany vlastníka udržiavaný jej charakter – to aj pre účely využívania jej plného rozsahu pre vyššie uvedený subjekt a ním vykonávanej poľnohospodárskej činnosti. Nie je preto dôvod zaťažiť predmetné pozemky v súkromnom scelenom výlučnom vlastníctve prvkami MÚSES, pričom odvolateľka má za to, že (i) vykonávanie poľnohospodárskej činnosti na týchto pozemkoch, ktoré je preukázané aj na predmetnom LV je v priamom rozpore s navrhovaným charakterom územia s prvkami MÚSES.

XXXV. Vice versa je možné argumentovať, že prvky MÚSES sú umiestňované na územia, kam ex lege (v zmysle ZoOPP) nepatria, dokonca kde ich existenciu charakter predmetnej kultúry vylučuje.

XXXVI. V súčasnosti nie je legislatívne ustanovená povinná metodika pre tvorbu dokumentácie MÚSES, avšak pre účely tvorby MÚSES pre PPÚ existuje len interná metodika pre jej tvorbu²⁰. Preto závery postupu aplikácie MÚSES pre PPÚ nemôžu zasahovať do práv a právom chránených záujmov nad rámec akceptovateľnej úrovne, preferovať tak verejný záujem a zasahovať do súkromnoprávneho vlastníctva, o to viac, ak táto kultúra v rozsahu jej výlučného vlastníctva ani nie je spôsobilá na komasáciu.

XXXVII. Okrem toho je potrebné uviesť, že odvolateľka ako vlastníčka ornej pôdy vykonáva aktuálne úkony administratívneho charakteru v katastrálnom konaní, ktoré budú smerovať k zápisu predmetnej parcely ako parcely registra "C", a teda existencia napádaného rozhodnutia tak, ako je prijaté, je v priamom rozpore so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy – a už aj konaniami na katastrálnej úrovni.

- *Dôkaz: návrh na zápis, geometrický plán*

²⁰ <https://drive.google.com/file/d/1m8gmO1NveBdNR6MWUWmAx3FYWP45SylX/view>

**ČLÁNOK IV.
ODVOLACIE DŮVODY**

- I. Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.
- II. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.
- III. Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon.
- IV. Pokiaľ účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo pre to, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.
- V. Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vzal odvolanie späť, nemôže sa znova odvolať.
- VI. Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.
- VII. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.
- VIII. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.
- IX. Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.
- X. Odvolací orgán je povinný preskúmať i oneskorené odvolanie z toho hľadiska, či neodôvodňuje obnovu konania alebo zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.
- XI. **Ako odvolací dôvod označuje odvolateľka:**
 - a. **nepreskúmatelnosť napádaného rozhodnutia pre nedostatok dôvodov zriadenia prvkov miestneho územného systému ekologickej stability na predmetnom území zaťažujúc pozemok vo výlučnom vlastníctve odvolateľky**
 - b. **absencia odôvodnenia napádaného rozhodnutia v rozsahu zavedenia prvkov miestneho územného systému ekologickej stability na predmetnom území zaťažujúc pozemok vo výlučnom vlastníctve odvolateľky**
 - c. **nezákonnosť napádaného rozhodnutia z dôvodu absencie povinných náležitostí postupov metodiky vypracovávania prvkov miestneho územného systému ekologickej stability vydaných na to príslušným orgánom a ich zapracovávania do územia pozemkových úprav,**
 - d. **nezákonnosť napádaného rozhodnutia nakoľko návrh prvkov miestneho územného systému ekologickej stability bol vypracovaný osobou ktorá nemá oprávnenie na realizáciu týchto opatrení,**

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-kosice.sk / tel. +421 918 44 01 56

- e. nezákonnosť napádaného rozhodnutia v rozsahu jeho obsahu na základe nevysporiadania sa s aktuálnym účelom pozemku, ktorý má byť zaťažený prvkami miestneho územného systému ekologickej stability
- XII. V ďalšom konaní je potrebné zistiť, na základe akého postupu, úvah, podkladov, postupov správny orgán zistil, že predmetné územie a pozemok vo výlučnom vlastníctve odvolateľky dosahuje parametre, ktoré umožňujú jeho zaradenie ako miestneho biocentra, v kontexte definície podľa zákona 543/2002. Odvolateľka podotýka, že práve tieto zistenia sa musia zistiť na základe terénneho prieskumu, dostupnej literatúry a iných zdrojov a to všetko ako obsahový základ by malo následne byť uvedené v pasportizačnom liste predmetného biocentra - t. j. na základe tohto listu musí byť zrejmé, že územie spĺňa parametre pre biocentrum podľa zákona 543/2002. **Nič z uvedeného však vykonané nebolo.**
- XIII. Odvolateľka teda v zmysle podaného odvolania namieta zaradenie územia vedeného ako orná pôda do systému MÚSES pričom poukazuje práve v zmysle metodiky MÚSES na to, že práve orná pôda sa zaraďuje ako negatívny prvok v kontexte ochrany prírody a krajiny, nie v zmysle poľnohospodárskeho využitia - z uvedeného je zrejmé, že na takomto území sa prvky systému MÚSES nenavrhujú.
- XIV. Na základe uvedeného nie je možné, aby predmetné rozhodnutie ostalo bez zásahu odvolacieho orgánu tak, ako je navrhované.
- XV. Na základe tejto predloženej odvolacej argumentácie odvolateľka rozpor napádaného rozhodnutia zo zákonom, pričom argumentácia, ktorou odôvodňuje tento rozpor je súčasťou tohto odvolania.
- XVI. Zásah do práv a právom chránených záujmov odvolateľa bol odôvodnený vyššie.
- XVII. V prípade, ak (i) predmetné rozhodnutie ako výsledok nezákonného stavu ostane zachované, pričom v projekte PPÚ ostane zaradený pozemok odvolateľky, (ii) existencia prvkov MÚSES v PPÚ Ploské nebude odôvodnená a zhotoviteľom PPÚ riadne v projekte PPÚ zdokladovaná, či v prípade (iii) ak výsledky tohto postupu dovoľia umiestnenie prvkov MÚSES v danom území – postup správneho orgánu založí zodpovednosť za škodu v zmysle zákona 514/2003 Z.z. na strane odvolateľky, ako aj všetkých dotknutých vlastníkov.
- XVIII. Okrem uvedeného, na úradnej tabuli obce Ploské (<https://www.ploske.sk/uradna-tabula>) neboli zverejnené všetky súčasti napádaného rozhodnutia tak, ako boli tieto zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=66&odbor=11&sekcia=uradna-tabula#popis>).

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-kosice.sk / tel. +421 918 44 01 56

Číslo spisu

Por.č.záznamu

Číslo záznamu
0064347:2022

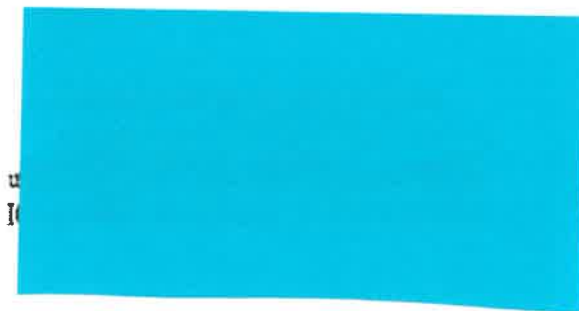
Typ záznamu
Existný doručený záznam

Forma originálu
hodnotená elektronicky

**ČLÁNOK V.
ODVOLACÍ NÁVRH:**

V zmysle vyššie uvedeného, nakoľko predmetné rozhodnutie bolo vydané v rozpore s príslušnými zákonmi, na ktoré sme poukázali, žiadame, aby odvolací orgán predmetné rozhodnutie ako nezákonné v celom rozsahu **zrušil**.

V Košiciach, dňa 8. novembra 2022



.....
ČOLLÁK & PARTNERI
Advokátska kancelária s.r.o.
doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Konateľ / advokát

ČOLLÁK & PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.
ul. Floriánska č. 19, 040 01 Košice, Slovenská republika
IČO: 45946868, DIČ: 2023145619, IČDPH: SK2023145619, Bankové spojenie: IBAN: SK 51 1100 0000 0029 4908 3796
Kontakt: jaroslav.collak@ak-košice.sk / tel. +421 918 44 01 56